

Pabellón cubierto  
Recepción - Cafetería  
Piscina cubierta  
Gimnasio Spa



LEVANTE-EMV

**CRÍTICAS.** Recreación del nuevo pabellón polideportivo cubierto.

CHIVA

## La PCU acusa a Haro de hipotecar la gestión municipal para hacer el polideportivo

### El pabellón cuesta 2,6 millones de euros y la subvención sólo es de 700.000

Íñigo Roy, Chiva El concejal de la Plataforma Cívica de Urbanizaciones (PCU) de Chiva Raúl Campos criticó ayer al alcalde de la población, el popular José Manuel Haro, por «hipotecar al ayuntamiento y a los vecinos del municipio» para poder sacar adelante el nuevo pabellón polideportivo cubierto que el consistorio acaba de anunciar, y que, según Campos, «forma parte del programa electoral del PP que, al parecer, quiere que paguemos entre todos».

Con estas declaraciones, el responsable de la PCU reveló

cómo el ayuntamiento —al no disponer de fondos suficientes para hacerse cargo del 33% de la obra, tal como exige el Plan de Infraestructuras Deportivas— acordó con la Diputación de Valencia «que ésta avalara los 891.649 euros a cambio —apuntó Campos— de convertir a la corporación provincial en acreedor preferente de los fondos municipales hasta saldarla deuda».

Desde la plataforma alertaron de que esta cláusula, que figura en el acta de la Junta de Gobierno Local, contempla además que el consistorio «responderá

del pago con todos sus ingresos, hasta el punto de que la Diputación podrá percibir el 65% de los fondos estatales destinados al ayuntamiento por la Tesorería de Hacienda».

Asimismo, y tras conocer ayer que la subvención para este proyecto asciende, según los responsables municipales, a aproximadamente 700.000 euros, el responsable de la PCU se cuestionó «cómo Haro va a poder ejecutar un proyecto presupuestado ante conselleria en más de 2,6 millones de euros si sólo dispone de 1,6 entre el aval y la subvención».

Por ello, no dudó en tildar este proyecto de «humo» a la vez que recriminó a Haro por intentar poner en marcha «obras faraónicas y virtuales a costa del dinero de contribuyentes sin prestar atención a otros proyectos mucho más necesarios para acabar con los problemas en el alcantarillado, la falta de depuradoras o un colegio para las urbanizaciones».